

Transparency International

**ИНДЕКС
НА ПЕРЦЕПЦИЈА НА КОРУПЦИЈАТА
(ИПК) во 2012 година**

05.12.2012

Скопје, Македонија

Индекс на перцепција на корупција (ИПК) 2012
Публикувана 5^{ти} декември 2012

Оцени и рангирања на 176 земји и територии од цел свет во однос на нивото на перцепција на корупцијата во јавниот сектор.

Пресметана со користење на ажурирана методологија
Презентирана на скала од 0-100

VERY CORRUPT

9.0 - 10.0

8.0 - 8.9

7.0 - 7.9

6.0 - 6.9

5.0 - 5.9

4.0 - 4.9

3.0 - 3.9

2.0 - 2.9

1.0 - 1.9

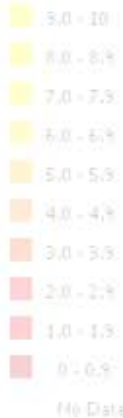
0 - 0.9

No Data

“ Владите треба да ги интегрираат анти-корупциските акции на сите нивоа на одлучување. Приоритет ќе биде да се намали изложеноста од ризикот на корупција со вклучување на подобри правила на лобирање и политичко финансирање, потранспарентно трошењето на јавниот буџет и јавните набавки, како и поголема одговорност на јавните институции кон граѓаните. Резултатите од Индексот на Перцепција на корупцијата демонстрираат дека општествата продолжуваат да ги плаќаат високите цени на корупција”

Хјуџит Лабел, Претседател на Transparency International

VERY CORRUPT



РЕЗУЛТАТИ за ЕВРОПА

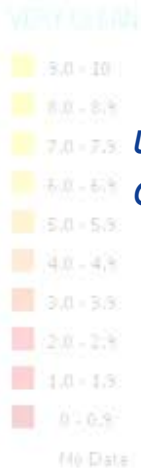
“Две третини од 176 земји се рангирани според резултатот од индексот под 50, на скала од 0 (која се перципира како високо коруптивна) до 100 (која се перципира како многу чиста).

Овие резултати покажуваат дека јавните институции треба да бидат повеќе транспарентни, како и официјалните лица кои држат клучни позиции да бидат повеќе одговорни.”

Потфрлија и многу земји од Евро зоната кои се најповеќе засегнати од финансиската и економската криза. Овие земји се меѓу најлошо рангираните во Европа, со тоа укажувајќи на растот на перцепциите на корупција во Европа. Во Јуни 2012 Транспаренси Интернешнл ја предупреди Европа за ризиците од корупцијата во јавниот сектор кој е директно поврзан со финансиската криза, со повик за јакнење на напорите на чистење на корупцијата во јавните институции

“Корупцијата светски проблем за кој најповеќе се зборува. Светските водечки економии треба да бидат пример, осигурувајќи дека нивните институции се целосно транспарентни и нивните лидери се повикуваат на одговорност. Ова е клучно за нивните институции играат значајна улога во превенирањето од корупцијата за да се спречи нејзиното зголемување на глобална сцена”

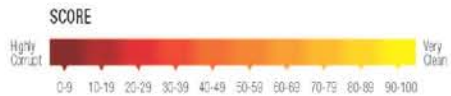
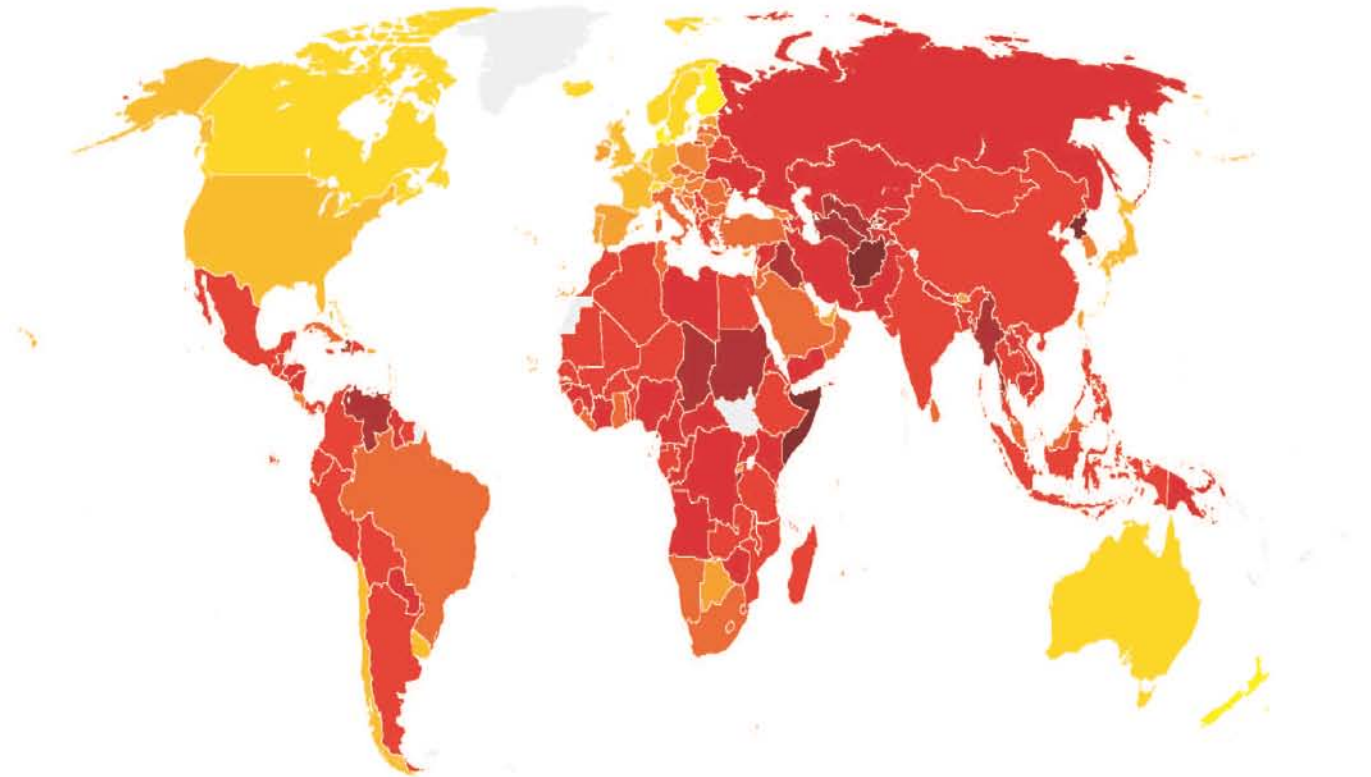
Cobus de Swardt, Managing Director of Transparency International





CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2012

The perceived levels of public sector corruption in 176 countries/territories around the world.

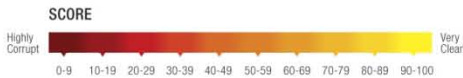
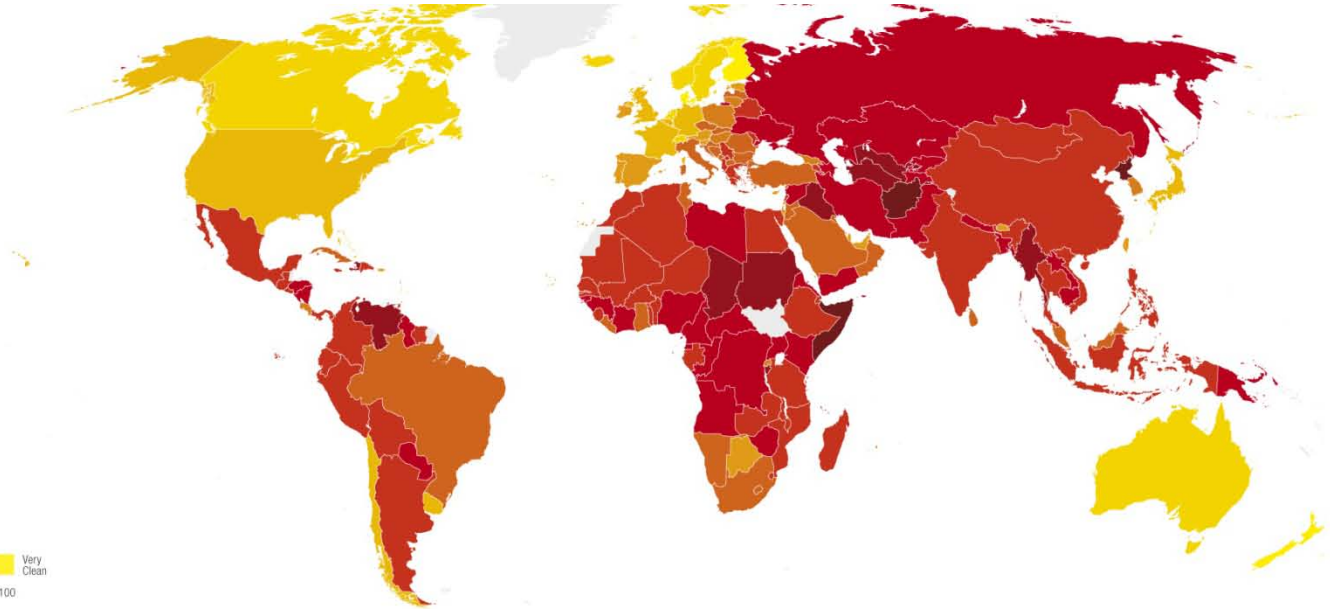


© 2012 Transparency International. All rights reserved.

Индекс на перцепција и рангирање на земји

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2012

The perceived levels of public sector corruption in 176 countries/territories around the world.



RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE
1	Denmark	90
1	Finland	90
1	New Zealand	90
4	Sweden	88
5	Singapore	87
6	Switzerland	86
7	Australia	85
7	Norway	85
9	Canada	84
9	Netherlands	84
11	Iceland	82
12	Luxembourg	80
13	Germany	79
14	Hong Kong	77
15	Barbados	76
16	Belgium	75
17	Japan	74
17	United Kingdom	74
19	United States	73
20	Chile	72
20	Uruguay	72
22	Bahamas	71
22	France	71

22	Saint Lucia	71
25	Austria	69
25	Ireland	69
27	Qatar	68
27	United Arab Emirates	68
29	Cyprus	66
30	Botswana	65
30	Spain	65
32	Estonia	64
33	Bhutan	63
33	Portugal	63
33	Puerto Rico	63
36	Saint Vincent and the Grenadines	62
37	Slovenia	61
37	Taiwan	61
39	Cape Verde	60
39	Israel	60
41	Dominica	58
41	Poland	58
43	Malta	57
43	Mauritius	57
45	Korea (South)	56
46	Brunei	55

RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE
46	Hungary	55
48	Costa Rica	54
48	Lithuania	54
50	Rwanda	53
51	Georgia	52
51	Seychelles	52
53	Bahrain	51
54	Czech Republic	49
54	Latvia	49
54	Malaysia	49
54	Turkey	49
58	Cuba	48
58	Jordan	48
58	Namibia	48
61	Oman	47
62	Croatia	46
62	Slovakia	46
64	Lesotho	45
64	Malawi	45
66	Kuwait	44
66	Romania	44
66	Saudi Arabia	44
69	Brazil	43

69	FYR Macedonia	43
69	South Africa	43
72	Bosnia and Herzegovina	42
72	Italy	42
72	Sao Tome and Principe	42
75	Bulgaria	41
75	Liberia	41
75	Montenegro	41
75	Tunisia	41
79	Sri Lanka	40
80	China	39
80	Serbia	39
80	Trinidad and Tobago	39
83	Burkina Faso	38
83	El Salvador	38
83	Jamaica	38
83	Panama	38
83	Ghana	38
83	Peru	38
88	Malawi	37
88	Morocco	37
88	Suriname	37
88	Swaziland	37

RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE
88	Thailand	37
88	Zambia	37
94	Benin	36
94	Colombia	36
94	Djibouti	36
94	Greece	36
94	India	36
94	Moldova	36
94	Mongolia	36
94	Senegal	36
102	Argentina	35
102	Gabon	35
102	Tanzania	35
105	Algeria	34
105	Armenia	34
105	Bolivia	34
105	Gambia	34
105	Kosovo	34
105	Mali	34
105	Mexico	34
105	Philippines	34
113	Albania	33
113	Ethiopia	33

113	Guatemala	33
113	Niger	33
113	Timor-Leste	33
118	Dominican Republic	32
118	Ecuador	32
118	Egypt	32
118	Indonesia	32
118	Madagascar	32
123	Belarus	31
123	Mauritania	31
123	Mozambique	31
123	Sierra Leone	31
123	Vietnam	31
128	Lebanon	30
128	Togo	30
130	Côte d'Ivoire	29
130	Nicaragua	29
130	Uganda	29
133	Comoros	28
133	Guyana	28
133	Honduras	28
133	Iran	28
133	Kazakhstan	28

RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE
133	Russia	28
139	Azerbaijan	27
139	Kenya	27
139	Nepal	27
139	Nigeria	27
139	Pakistan	27
144	Bangladesh	26
144	Cameroon	26
144	Central African Republic	26
144	Congo Republic	26
144	Syria	26
144	Ukraine	26
150	Eritrea	25
150	Guinea-Bissau	25
150	Papua New Guinea	25
150	Paraguay	25
154	Guinea	24
154	Kyrgyzstan	24
156	Yemen	23
157	Angola	22
157	Cambodia	22

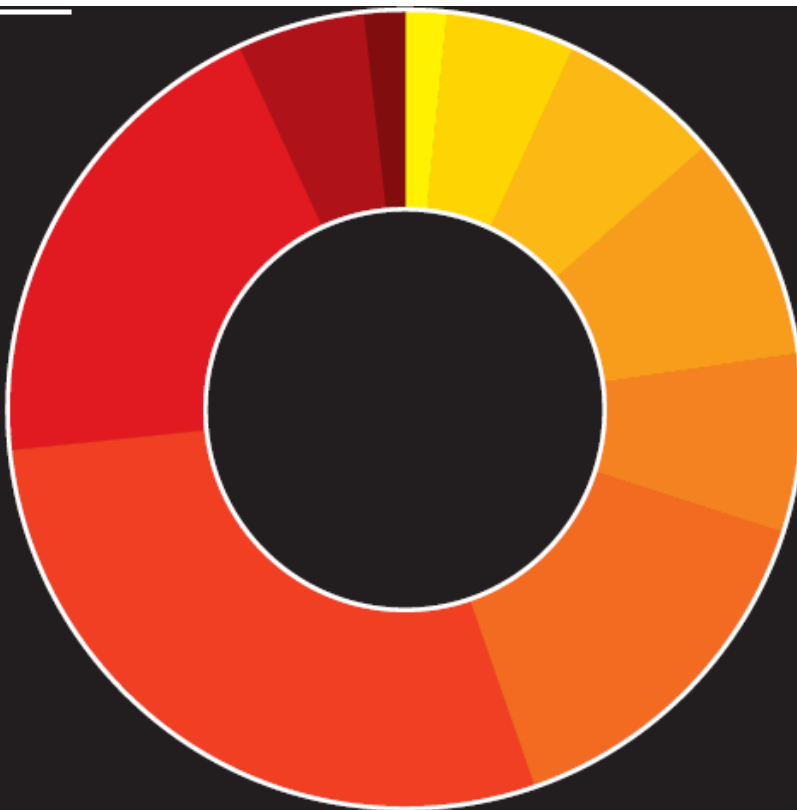
157	Tajikistan	22
160	Democratic Republic of the Congo	21
160	Laos	21
160	Libya	21
163	Equatorial Guinea	20
163	Zimbabwe	20
165	Burundi	19
165	Chad	19
165	Haiti	19
165	Venezuela	19
169	Iraq	18
170	Turkmenistan	17
170	Uzbekistan	17
172	Myanmar	15
173	Sudan	13
174	Afghanistan	8
174	Korea (North)	8
174	Somalia	8

Резултат во ГЛОБАЛНА РАМКА

GLOBAL

69.8% of countries score less than 50 out of 100.

43 is the average score worldwide.



SCORE

Highly Corrupt

0-9 10-19 20-29 30-39 40-49 50-59 60-69 70-79 80-89 90-100

Very Clean

© 2012 Transparency International. All rights reserved.

VERY CORRUPT

- 9.0 - 10.0
- 8.0 - 8.9
- 7.0 - 7.9
- 6.0 - 6.9
- 5.0 - 5.9
- 4.0 - 4.9
- 3.0 - 3.9
- 2.0 - 2.9
- 1.0 - 1.9
- 0 - 0.9

No Data

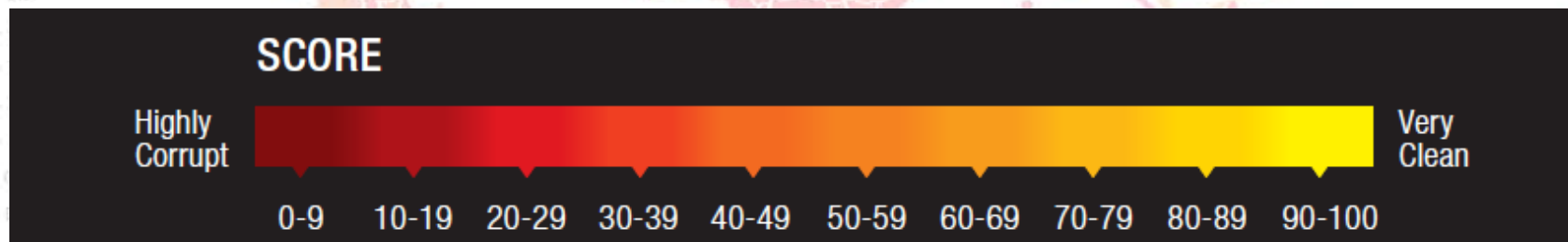
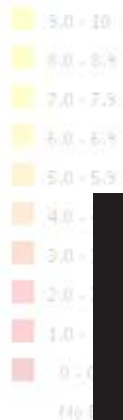
VERY CORRUPT

Топ листа

Земји кои се најмалку корумпирани

RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE
1	DENMARK	90
1	FINLAND	90
1	NEW ZEALAND	90
4	SWEDEN	88
5	SINGAPORE	87

VERY CLEAN

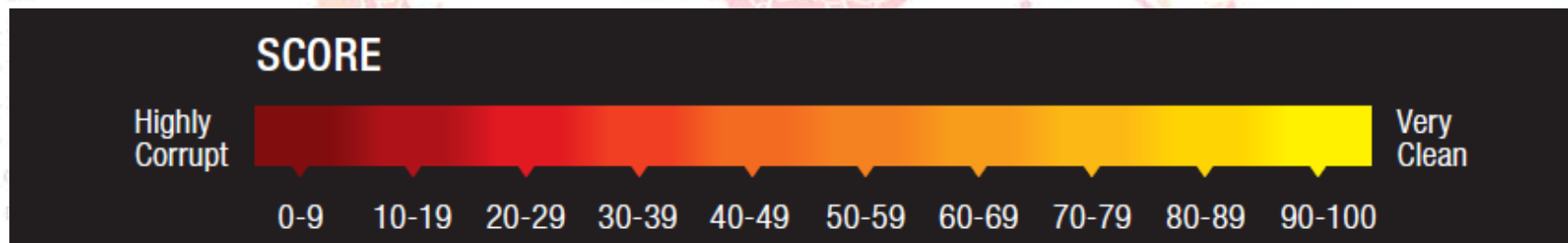


HIGHLY CORRUPT

Дно на листата

Земји кои се највеќе корумпирани

RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE
172	MYANMAR	15
173	SUDAN	13
174	AFGHANISTAN	8
174	KOREA (NORTH)	8
174	SOMALIA	8

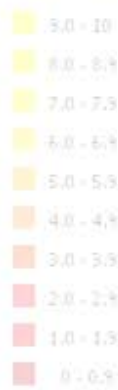


VERY
 9
 8.0 - 8.9
 7.0 - 7.9
 6.0 - 6.9
 5.0 - 5.9
 4.0 -
 3.0 -
 2.0 -
 1.0 -
 0 - 0.9
 HIGHLY CORRUPT

Македонија во ИПК 2012

RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE
66	SAUDI ARABIA	44
69	BRAZIL	43
69	MACEDONIA	43
69	SOUTH AFRICA	43
72	BOSNIA AND HERZEGOVINA	42
72	ITALY	42
72	SAO TOME AND PRINCIPE	42
75	BULGARIA	41

VERY CORRUPT

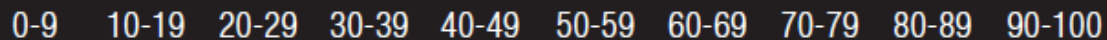


No Data

SCORE

Highly Corrupt

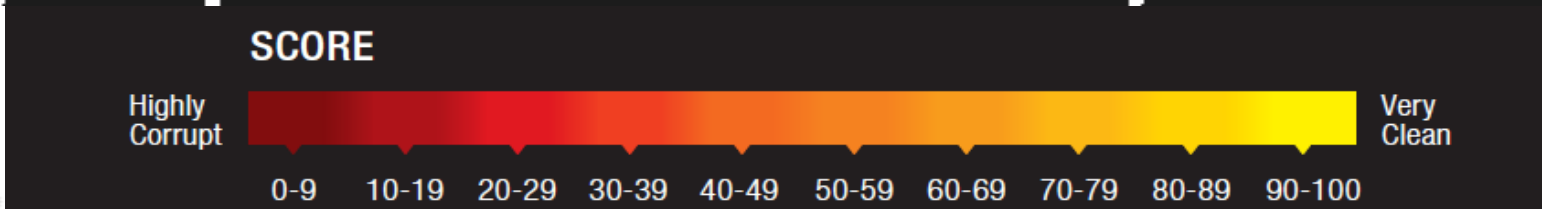
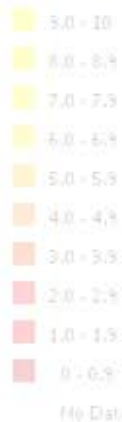
Very Clean



VERY CORRUPT

Регионални Рангирања Источна Европа и Централна Азија

RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE
37	SLOVENIA	61
51	GEORGIA	52
54	TURKEY	49
62	CROATIA	46
66	ROMANIA	44
69	MACEDONIA	43
72	BOSNIA AND HERZEGOVINA	42
75	MONTENEGRO	41
75	BULGARIA	41
80	SERBIA	39
94	GREECE	36



Продолжение на Регионални Рангирања Источна Европа и Централна Азија

RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE
105	ARMENIA	34
105	KOSOVO	34
113	ALBANIA	33
133	KAZAKHSTAN	28
133	RUSSIA	28
144	UKRAINE	26
154	KYRGYZTAN	24
157	TAGJIKISTAN	22
170	TURKMENISTAN	17

VERY CLEAN

- 3.0 - 10
- 8.0 - 8.9
- 7.0 - 7.9
- 6.0 - 6.9
- 5.0 - 5.9
- 4.0 - 4.9
- 3.0 - 3.9
- 2.0 - 2.9
- 1.0 - 1.9
- 0 - 0.9
- No Data

SCORE

Highly Corrupt

Very Clean

0-9 10-19 20-29 30-39 40-49 50-59 60-69 70-79 80-89 90-100

Што претставува Индексот на перцепција на корупција (ИПК)2012 ?

ИПК ги оценува и рангира земјите/териториите врз основа на нивото на перцепција на корупцијата во јавниот сектор на државата. Тоа претставува композитен индекс, комбинација на анализи и проценки на корупција, собрани од повеќе реномирани институции.ИПК претставува најраспространет индикатор кој се користи за мерење на корупција ширум светот и е моќна алатка во борбата против корупцијата.

Разликата во оценката и рангирањето на земјата е во тоа што оценката на една земај ја покажува перцепцијата на нивото на корупција во јавниот сектор на скала од 0-100 каде 0 значи високо корумпирана и 100 дека земјата се перцепира како многу чиста. Рангирањето на земјата ја покажува нејзинта позиција во однос на останатите земји/територии вклучени во индексот. Редниот број може да се промени само ако се промени бројот на вклучени земји.

МЕТОД

ЧЕКОР 1 – Селекција на извор на податоци

ЧЕКОР 2 – Ревидирање на изворите на податоци

ЧЕКОР 3 – Пресметка на просечната вредност

ЧЕКОР 4 – Известување за стандардизирана грешка



0 - 0.5
No Data

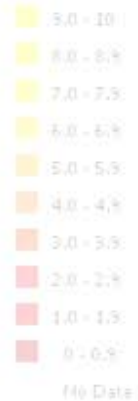


ЧЕКОР. 1 СЕЛЕКЦИЈА НА ВАЛИДЕН ИЗВОР НА ПОДАТОК

Што го прави изворот на податок да биде валиден:

- A) Мерење на перцепциите на корупција во јавниот сектор
- B) Валидни податоци од кредибилна институција
- C) Споредливост помеѓу земјите
- D) Квантитативна грануларност
- E) Временско споредување

VERY CORRUPT



HIGHLY CORRUPT

ЧЕКОР. 2 РЕВИДИРАНИ ИЗВОРИ НА ПОДАТОЦИ

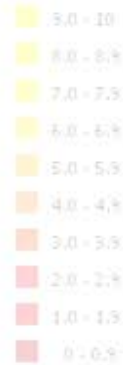
A) **Изменете ги податоците (ако е потребно)**

- Мал број = Високо коруптираност
- голем број = Многу чиста

B) **Стандардизирани податоци на скалата на ИПК(0-100)**

- Поставете просек еднаков на 45
- Се поштуваат податоците на мак. 100, мин 0 (стандардна девијација 20)

VERY CORRUPT



No Data

NOT VERY CORRUPT

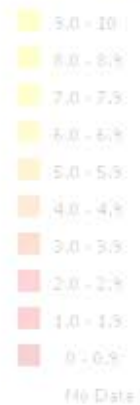
ЧЕКОР. 3 ПРЕСМЕТУВАЊЕ НА ПРОСЕК

Најмалку три резултати за секоја земја

Едноставни просечни резултати

Секој извор еднакво се брои (нема мерења)

VERY CORRUPT



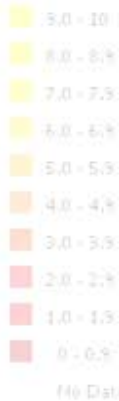
HIGHLY CORRUPT

ЧЕКОР. 4 ИЗВЕСТУВАЊЕ ЗА СТАНДАРДНА ДЕВИЈАЦИЈА

За да се опфати стандардната девијација во резултатот треба да се запазат:

- Пресметана мерка за ширењето на изворот на податокот
- Користење на ревидираните резултати од секој извор на податок за секоја земја/територија
- Известување за стандардна девијација
- Пресметување на 90% интервал на доверба

VERY CORRUPT



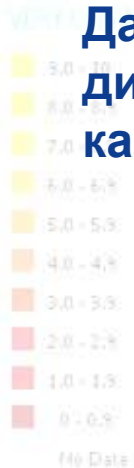
HIGHLY CORRUPT

Цели

Да се создаде јавна свест за корупцијата - и да се создаде клима за промени.

Да понуди слика на ставовите на бизнисмените и експертите кои донесуваат одлуки за трговија и инвестиции.

Да се стимулираат научни истражувања и дополнителни дијагностички анализа на причините и последиците на корупцијата, како на меѓународно така и на национално ниво.



Ажурирана Методологија на ИПК

-Методологијата на ИПК е ажурирана за 2012 година со вредности од 0-100 претходно од 0-10, со тоа што веќе од 2013 е возможно да се следат и промените кои настануваат со тек на време

-Државите се оценети со скала од 100 (многу чиста) до 0 (многу корумпирана)

-Ажурираната методологија користи податоци стари само една година од секој извор од секоја земја, овозможувајќи тековните промени да бидат подобро опфатени

-Сите извори на истражувања ги проценуваат степените на корупцијата во јавниот сектор, некои од изворите даваат и подетални податоци

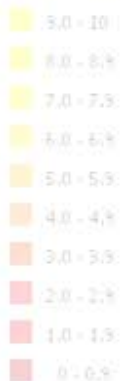
-Минимум 3 истражувања по земја



ИПК за Република Македонија Според стара методологија

Година	Позиција	Поени	Број истражувања
2011	69	3,9	6
2010	62	4,1	5
2009	71	3,8	6
2008	72	3,6	6
2007	84	3,3	6
2006	105	2,7	6
2005	103	2,7	7
2004	97	2,7	7
2003	106	2,3	5
2002	/	/	/
2001	/	/	/
2000	/	/	/
1999	63	3,3	5

VERY CORRUPT

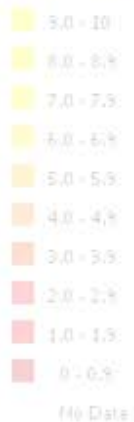


No Data

ИПК за Република Македонија според нова методологија

Година	Позиција	Поени	Број истражувања
2012	69	43	6

Country Rank	Country	2012 CPI	Survey Used	Surveys					
69	Republic of Macedonia	43	6	BF_BT1	WFF	WJP	EIU	GI	FH
				49	50	48	21	42	50



Интерпретирање на резултати

Резултат: Помеѓу 0-100 каде 0 значи високо корумпирана и 100 значи многу чиста

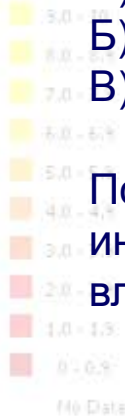
Неможност да се спореди со резултатите од 2011: Промената во резултатот од 2011 не рефлектира промена во перцепцијата за корупцијата помеѓу ИПК 2011 и ИПК 2012

Рангирање: Од 176 земји на глобално ниво (исто така можат да користат и регионален ранг) релативно мерење на перцепираната корупција

Промена во рангот од ЦПИ 2011 и ЦПИ 2012 може да е резултат на:

- А) промена во покриеноста од 2011 до 2012
- Б) промена во оценката на перцепциите на други земји од 2011 и 2012
- В) промени во перцепирањето на корупцијата во земјата

Поради овој факт секоја промена во рангираната позиција треба да се интерпретира со голема ПРЕТПАЗЛИВОСТ давајќи значење на степенот на влијание на погоре споменатите елементи



Интерпретирање на резултати

Варијабли

-Број на Извори: помеѓу 3(минимум) и 13(вкупен број на извори)

-Мин/макс. Опфаќа опсег на оценки на конкретната земја од сите извори на податоци за истата

-Стандардна грешка Пресметување на дистрибуција на изворот на податок, земајќи в предвид опсегот на вредности на секој извор и исто така број на извори достапни за таа земја

-90% интервал на сигурност: Опфаќа варијабли во ИПК оценката, со обезбедување на опсег на оценки каде имаме 90% сигурност на ИПК оценката

7.0 - 7.5

6.0 - 6.5

5.0 - 5.5

4.0 - 4.5

3.0 - 3.5

2.0 - 2.5

1.0 - 1.5

0 - 0.5

No Data

Благодариме!

www.transparency.org.mk

www.transparency.org