

# Индекс на Перцепција на Корупцијата за 2013: Белешка на Техничката Методологија

## Позадина

Индексот на перцепција на корупција (ИПК) беше основан во 1995 како композитен индикатор кој се користи да мери перцепции на корупција во јавниот сектор во различните земји од светот. Во последните 17 години, сите извори користени да се комплетираат индексот и методологијата беа прилагодени и пречистени. Проследен со ригорозен процес на ревидирање, особено повикувајќи се на истражување и анализа на двајца консултантан<sup>1</sup> ангажирани да идентификуваат најдобра методологија за користење на ИПК да оди напред. При тоа беа направени неколку значајни промени во методологијата во 2012 година. Методот кој ние сега го користиме за изминативе две години е да се спојат различни извори на податоци поедноставено и исто така сега вклучува едно-годишни податоци за секој извор на податоци. Најважно, е дека овој метод ни овозможува за прв пат оваа година да се споредат резултати со текот на времето, што не беше можно методолошки претходно.

## Методологија

Методологијата следи 4 основни чекори: селекција на изворот на податоци, стандардизирани извори на податоци, сумирање на ревидираните податоци и известување за стандардизирана грешка.

### 1. Селекција на извор на податоци

ИПК е составена од голем број на достапни извори кои ги опфаќа перцепциите за корупција. Секој извор се оценува врз основа на критериуми наведени подолу. Направена е комуникација со секоја институција која обезбедува податоци со цел да се потврди методологијата која се користи за генерирање на резултати како и со цел да се обезбеди дозвола да се објават ревидираните оценки на секој извор посебно, заедно со композитниот индексен резултат.

---

<sup>1</sup> Методологијата што се користеше за да се пресмета ИПК 2012 и 2013 година се базира на обемна работа испитување алтернативни пристапи за изградба на ИПК извршени од страна на проф. Ендрју Гелман: Професор, Одделот за статистика и Министерството за политички науки на Универзитетот Колумбија и д-р Пјеро Станиг: Соработник, Институт за методологија, Лондонската школа за економија и политички науки. Ова дело беше презентирано до Транспаренси интернешнал во извештајот достапни на [ssrinivasan@transparency.org](mailto:ssrinivasan@transparency.org).

- A) Сигурен извор на податоци и методологија од валидна институција:** Многу е важно да обезбедиме валидност на податоците кои ги користиме. Како такви, секој извор треба да извира од професионална институција која јасно ги утврдила методите на документирање на нејзините документи за собирање на податоци. Овие методи треба да имаат методолошки призвук на пример, каде е обезбедено експертско мислење, се бараат кредитабилитет на експертот кој е избран или на извршената бизнис анализа така што примерокот од анализата е репрезентативен.
- B) Податоците се однесуваат на корупцијата во јавниот сектор:** Прашањето или анализата треба да се однесуваат на нивото на перцепција на корупцијата експлицитно за јавниот сектор. Прашањето може да се однесува на дефиниран тип на корупција(пример конкретно за ситната корупција) каде што соодветствува, ефективноста на превенција на корупцијата така што ова ќе може да се искористи како показател за перцепција на нивото на корупција во земјата.
- C) Квантитативна грануларност:** Скалите користени како извор на податоци мора да овозможат доволна диференцијација на податоците (т.е. најмалку четири-точки во скалата) на воочливите степени на корупција во сите земји така што ќе може да бидат ревидирани на скалата на ИПК од 0-100.
- D) Споредување меѓу земјите:** Како што ИПК ги рангира земјите една спроти друга, изворот на податоци мора да биде легитимен споредлив помеѓу земјите а не во правец на една земја. Изворот треба да мери ист податок на резултатот на секоја земја, на истата скала.
- E) Повеќегодишен извор на податоци:** би сакале да бидеме во можност да ги споредиме резултатите од земјите како и индексот во целина, од една година во следната. Изворите кои ја опфаќаат перцепцијата на корупцијата во еден даден момент, но не се дизајнирани да бидат повторени со тек на време се исклучени.

## 2. Стандардизирани извори на податоци

Секој извор е стандардизиран да биде компатибилен со други достапни извори за собирање на скалата на ИПК. Стандардизацијата ги конвертира сите извори на податоци на скалата од 0-100 каде 0 = најголемо ниво на перцепирана корупција, додека 100 = најниско ниво на перцепирана корупција.

Секој извор што е рангиран како најнизок резултат кој преставува ниски нивоа на корупција мора прво да се укинат. Ова е направено така што се множи секој резултат во податоците со -1.

Секој резултат на овој начин е стандардизиран (зет-статистичка мерка) со одземање на средната вредност на податоци и делење со стандардна девијација. Ова резултира со податоци центрирани околу нулата и со стандардна девијација од 0.5.

За овие зет-статистичка мерка да бидат споредливи помеѓу податоците, мора да дефинираме што се подразбира под параметрите на стандардна девијација како општи-глобални параметри. Затоа каде податоците покриваат лимитиран опсег на земјите, ние внесуваме резултати за сите оние земји кои недостасуваат во еден респектиbilен табеларни податоци.

Ние ги внесуваме вредностите кои недостасуваат на земјите кои недостасуваат во секој табеларни податоци употребувајќи статистички софтверски пакет

СТАТА и уште поспецифично програмата “Ајс” менаџмент. Оваа команда користи повеќе регресии за сите достапни табеларни податоци за да се пресметаат податоците за секоја земја на која и недостасува податок во секој индивидуален табеларни податоци. Оваа команда внесува множење (10) пати, генерирајќи 10 пресметани вредности за секоја оценка која недостасува.

Средната вредност и стандардна девијација за сетот на податоци е пресметан како просек во сите 10 комплетирани табеларни податоци и е користен како параметар за стандардизација на необработени податоци . Најважно, внесениот податок се користи само да ги генерира овие параметри а не се користи како извор на податок за оценките на земјите на ИПК.

Зет-статистичката мерка потоа се ревидира да одговара на ИПК скалата од 0-100. Ова се користи со едноставна формула за ревидирање,која ја утврдува средната вредност на стандардизирани табеларни податоци до приближно 45, и стандардна девијација од приближно 20. Секој резултат кој надминува од 0-100 ќе биде ограничен.

Бидејќи ова е прва година од кога се користи новата методологија, 2012 ќе се дефинира како референтна година. Во следните години (по 2012) параметрите на средната вредност и стандардната девијација кои се користени за стандардизација на пресметки ќе бидат истие вредности генериирани како базична основа на 2012 индексот.

Со користење на истите параметри од година на година, со тек на време,ние можеме да ги споредиме стандардизираните и редизајнираните вредности. Кога нови извори ќе влезат во индексот, со цел да одговорат прикладно на новите промени, ревидирната пресметка ќе овозможи на новите извори да бидат конзистентни на параметрите на базичната основа од 2012. Ова е направено, така што прво се пресметува дали има глобална промена во параметрите на средната вредност и стандардната девијација од 2012, и потоа користејки ги овие нови вредности, каде би можело да постои девијација од 50 и 20 за да се ревидираат новите табеларни податоци.

## **2. Сумирање на ревидираните податоци**

На секоја земја ИПК оценката се пресметува како едноставен просек од сите достапни ревидирани резултати на таа земја(забелешка ние не користиме ниту една од внесените вредности како оценка за сумираниот ИПК) На земјата нема да и биде дадена оценка ако не постојат најмалку три извори на податоци кои се на располагање и од кои се пресметува просекот.

## **3. Известување за стандардизирана грешка**

Резултатите на ИПК ќе бидат пријавени, заедно со стандардизираната грешка и интревал на доверба кој ја рефлектира варијаблата во вредноста на изворот на податоци а се состои од резултатот на ИПК.

Стандардизираната грешка е пресметана како стандардна девијација на ревидираните табеларни податоци, поделена со квадратен корен на бројот на извори. Користејќи ја оваа стандардна грешка, ние можеме да пресметаме 90% интревал на доверба, со претпоставка на нормална распределба.