

ИНДЕКС НА ПЕРЦЕПЦИЈА НА КОРУПЦИЈАТА 2022

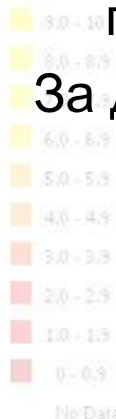
Оценки и рангирање на 180 држави и територии од целиот свет во однос на нивото на перцепција на корупција во јавниот сектор

Индекс на перцепција на корупцијата (ИПК) 2022

- **Индексот на перцепција на корупцијата** ги бодува и рангира земјите/териториите врз основа на проценетата корупција во јавниот сектор на државата, од страна на експерти и бизнисмени.
- ИПК претставува **композитен индекс, комбинација на анализи и проценки на корупција, собрани од повеќе реномирани институции.**
- ИПК од 2022 се базира на 13 извори на податоци од 12 институции.
- Изворите на информации користени за ИПК од 2022 се базирани на податоци од претходните две години.

За да се пресмета ИПК, се следат следните чекори:

1. Избор на изворите на податоци
2. Стандардизирани извори на податоци
3. Пресметување на просекот
4. Известување за мерка на несигурност

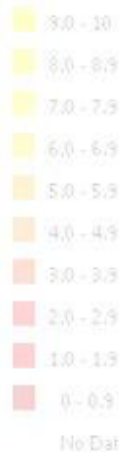


1. Избор на изворите на податоци

Секој извор на податоци кој се користи со цел пресметување на перцепцијата за корупцијата мора да ги исполнува следниве критериуми за да се квалификува како валиден извор:

- квантитативни согледувања за корупција во јавниот сектор
- да е базиран на веродостојна и важечка методологија, која ги оценува и рангира повеќето земји на иста скала
- да е изведен од кредибилитетни институции и очекувано регуларно да се повторува
- да им дозволува доволен број на варијации на резултатите за да се разликуваат земјите
- овозможува рангирање на значителен број на држави
- рангирањето е овозможено од страна на експерт од страна на државата или пак личност од бизнис секторот
- институцијата ја повторува проценката барем на секои две години

VERY CORRUPT



VERY CORRUPT

2. Стандардизирани извори на податоци

Стандардизирани извори на податоци на скала од 0-100, каде 0 означува највисоко ниво на корупција, а 100 најниско ниво.

Оваа стандардизација се врши на основа на средната вредност на податокот од секој извор во основната година од секој резултат на земјата и потоа со поделба со стандардното отстапување на тој извор во основната година.

По оваа постапка, стандардизираните резултати се трансформираат на скалата на ИПК

8.0 - 8.9
7.0 - 7.9
6.0 - 6.9
5.0 - 5.9
4.0 - 4.9
3.0 - 3.9
2.0 - 2.9
1.0 - 1.9
0 - 0.9

No Data

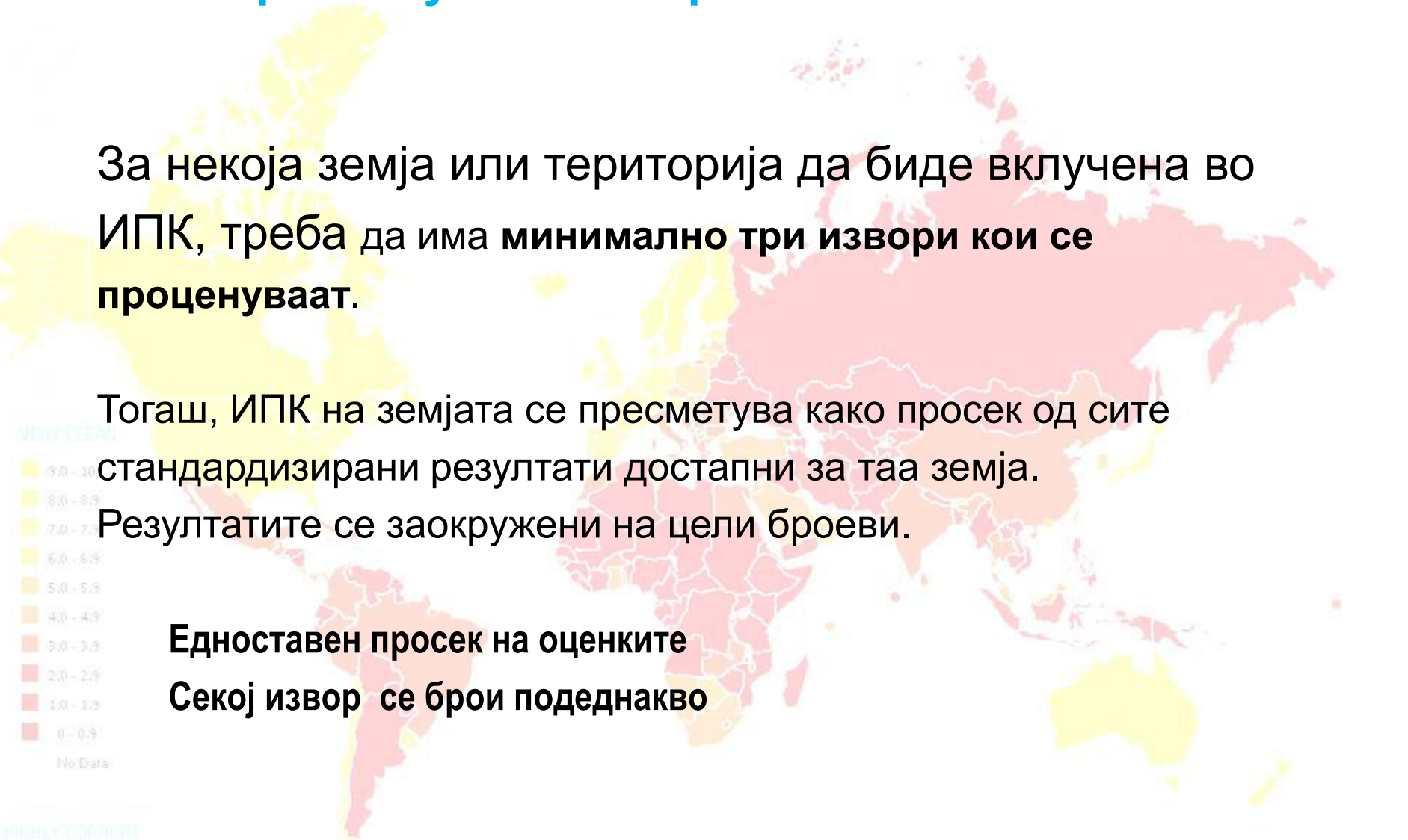
3. Пресметување на просекот

За некоја земја или територија да биде вклучена во ИПК, треба да има **минимално три извори кои се проценуваат**.

Тогаш, ИПК на земјата се пресметува како просек од сите стандардизирани резултати достапни за таа земја.

Резултатите се заокружени на цели броеви.

Едноставен просек на оценките
Секој извор се брои подеднакво



ИПК 2022: Методологија

13
Извори
користени за
ИПК 2022



11
Извори
обезбедуваат
нови податоци

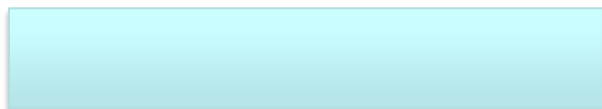
2
Извори не се
ажурирани

Ажурирани податоци:

- VDEM
- World Justice Project Rule of Law Index
- PRS Group ICRG indicators
- Economist Intelligence Unit
- Bertelsmann Sustainable Governance Indicators
- World Economic Forum EOS
- Freedom House Nations in Transit
- IMD World Competitiveness Yearbook
- PERC Asia Risk Guide
- Global Insights Country Risk Ratings
- World Bank CPIA

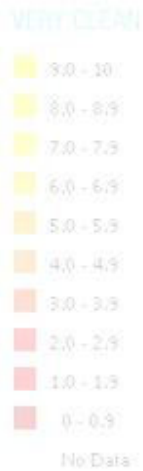
Исти податоци како ИПК 2021:

- African Development Bank CPIA
- Bertelsmann Transformation Index



Country X	Score
World Bank	61
Bertelsmann Foundation	63
World Justice Project	61
Transparency International (BPI)	65
World Economic Forum	65

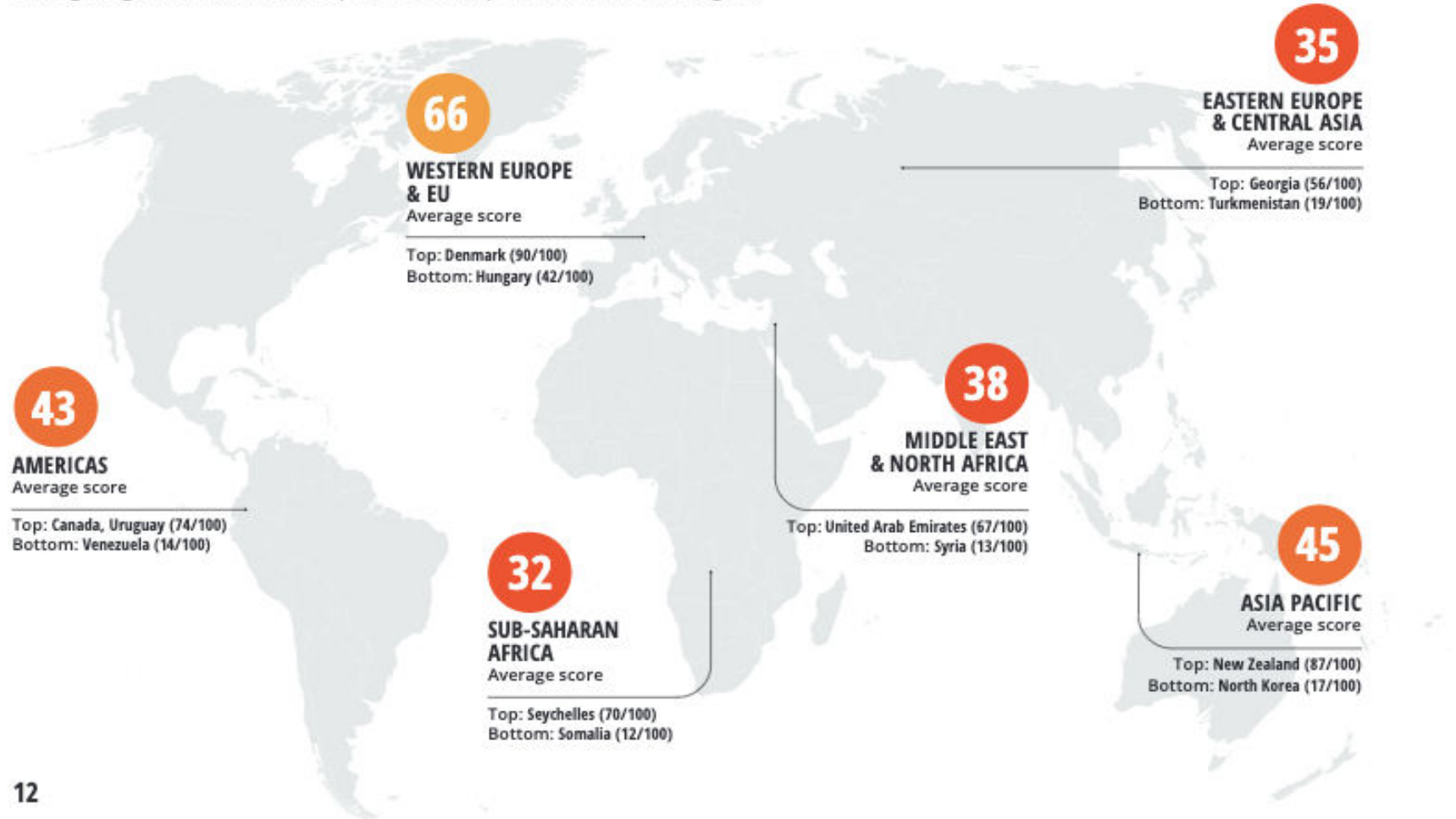
Држава X резултат = $(61+63+61+65+65)/5 = 63$



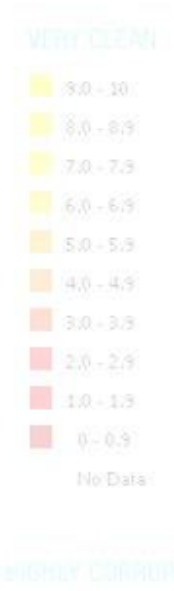
CPI 2022:

Regional Averages

Average regional scores, with top and bottom performers in each region.



- **Среден резултат на ИПК 2022: 43/100**
- **2/3 од земјите имаат резултат под 50/100**



CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2022



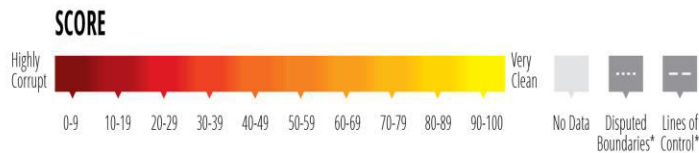
SCORE COUNTRY/TERRITORY

56	Georgia
46	Armenia
45	Montenegro
41	Kosovo
40	North Macedonia
39	Belarus
39	Moldova
36	Albania
36	Kazakhstan
36	Serbia
36	Turkey
34	Bosnia and Herzegovina
33	Ukraine
31	Uzbekistan
28	Russia
27	Kyrgyzstan
24	Tajikistan
23	Azerbaijan
19	Turkmenistan

EASTERN EUROPE & CENTRAL ASIA

35/100

AVERAGE SCORE



*The designations employed and the presentation of material on this map follow the UN practice to the best of our knowledge and as of January 2023. They do not imply the expression of any opinion on the part of Transparency International concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

#cpi2022

www.transparency.org/cpi

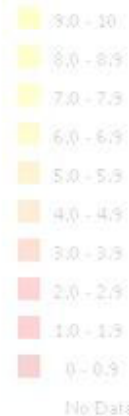
This work from Transparency International (2022) is licensed under CC BY-ND 4.0 

ИПК 2022: На врвот

Оваа година Данска се наоѓа на првото место со 90 поени. Потоа следат Нов Зеланд и Финска со 87, Норвешка со 84, и Шведска и Сингапур со 83 поени.

РАНГ	ДРЖАВА/ТЕРИТОРИЈА	РЕЗУЛТАТ
1	Данска	90
2	Нов Зеланд	87
2	Финска	87
4	Норвешка	84
5	Шведска	83
5	Сингапур	83

VERY CLEAN



SCORE

Highly corrupt

0-9 10-19 20-29 30-39 40-49 50-59 60-69 70-79 80-89 90-100

Very clean

No data

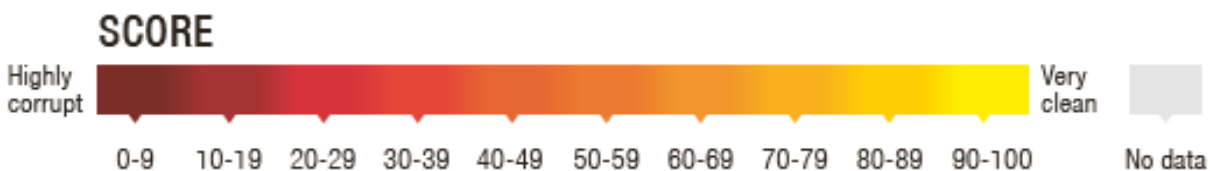
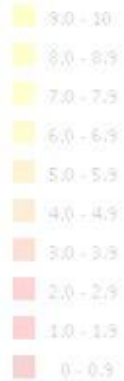
HIGHLY CORRUPT

ИПК 2022: На дното

Сомалија се наоѓа на дното на индексот. Потоа следат Сирија, Јужен Судан, Венецуела и Јемен.

Ранг	Држава /Територија	Резултат
176	Јемен	16
177	Венецуела	14
178	Јужен Судан	13
178	Сирија	13
180	Сомалија	12

VERY CLEAN



HIGHLY CORRUPT

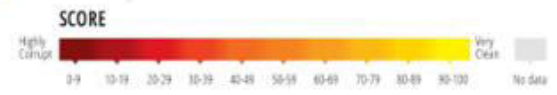
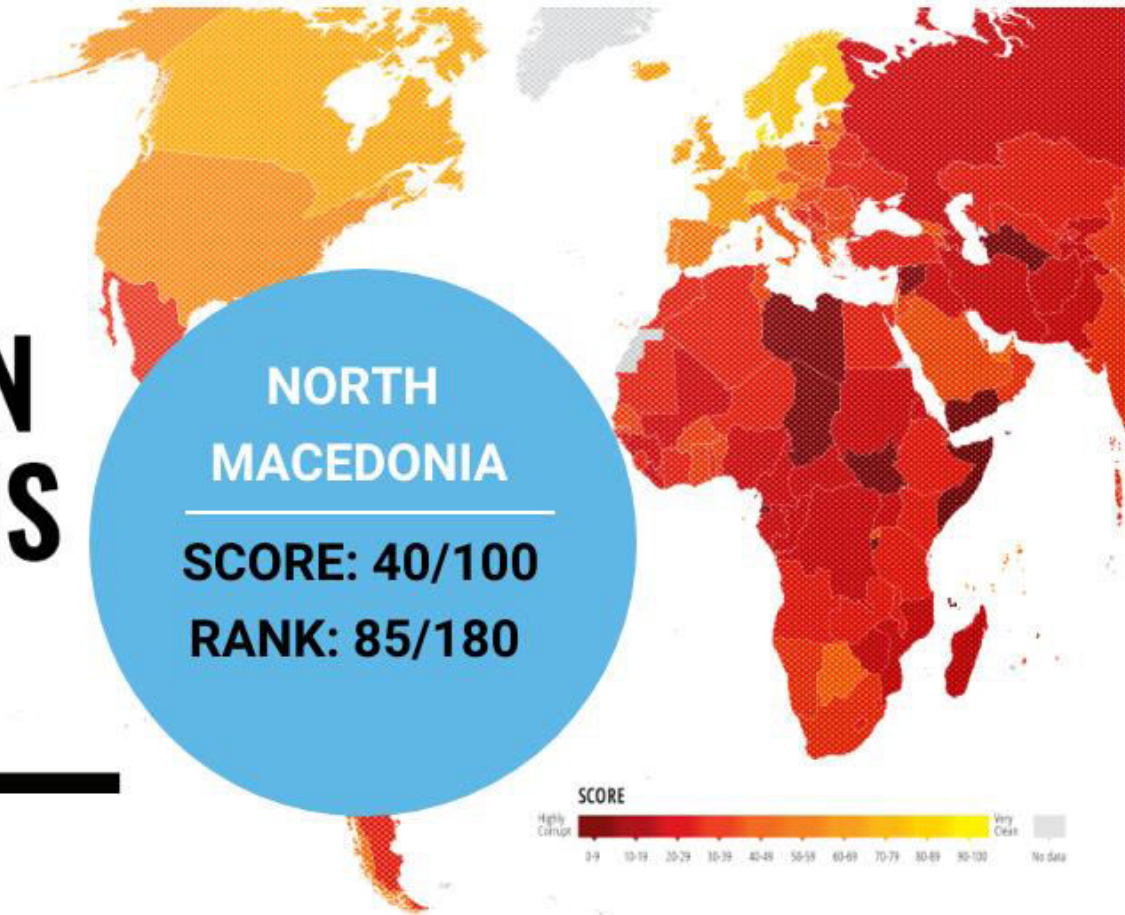


CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2022

NORTH MACEDONIA

SCORE: 40/100

RANK: 85/180



#CPI2022

ИПК 2022

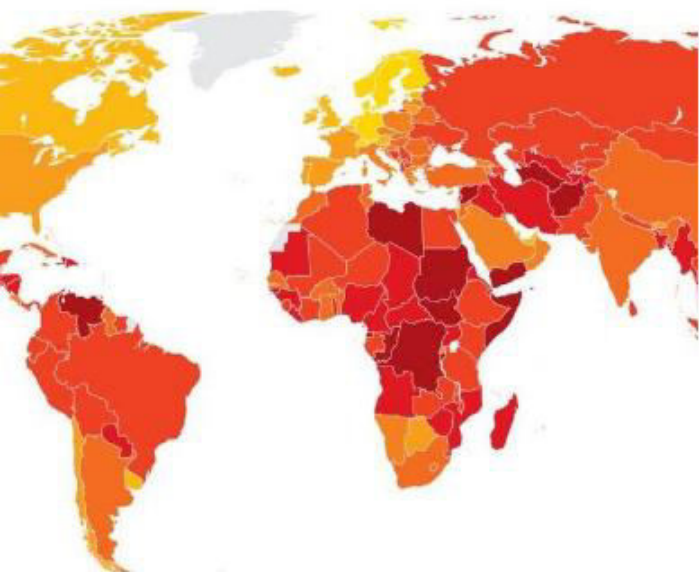
Република Северна Македонија

Ранг

85/180

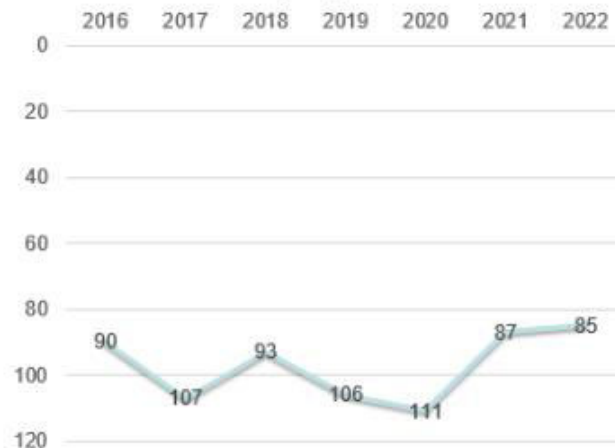
Резултат

40/100



Година	Позиција	Поени
2022	85	40
2021	87	39
2020	111	35
2019	106	35
2018	93	37
2017	107	35
2016	90	37

Позиција на Македонија според ИПК



МАКЕДОНИЈА

ИПК 2022

ИПК Македонија	Рангирање на Земјата	Поени	Користени истражувања	BF (BTI)	EIU	FH	GI	VDP	WEF	WJP
2022	85	40	7	45	37	47	47	27	36	40
2021	87	39	7	45	37	47	35	30	35	41
2020	111	35	7	41	20	47	35	28	32	40
2019	106	35	7	41	20	47	35	28	32	42
2018	93	37	7	41	20	47	35	39	33	43
2017	107	35	6	41	20	47	35	24		43

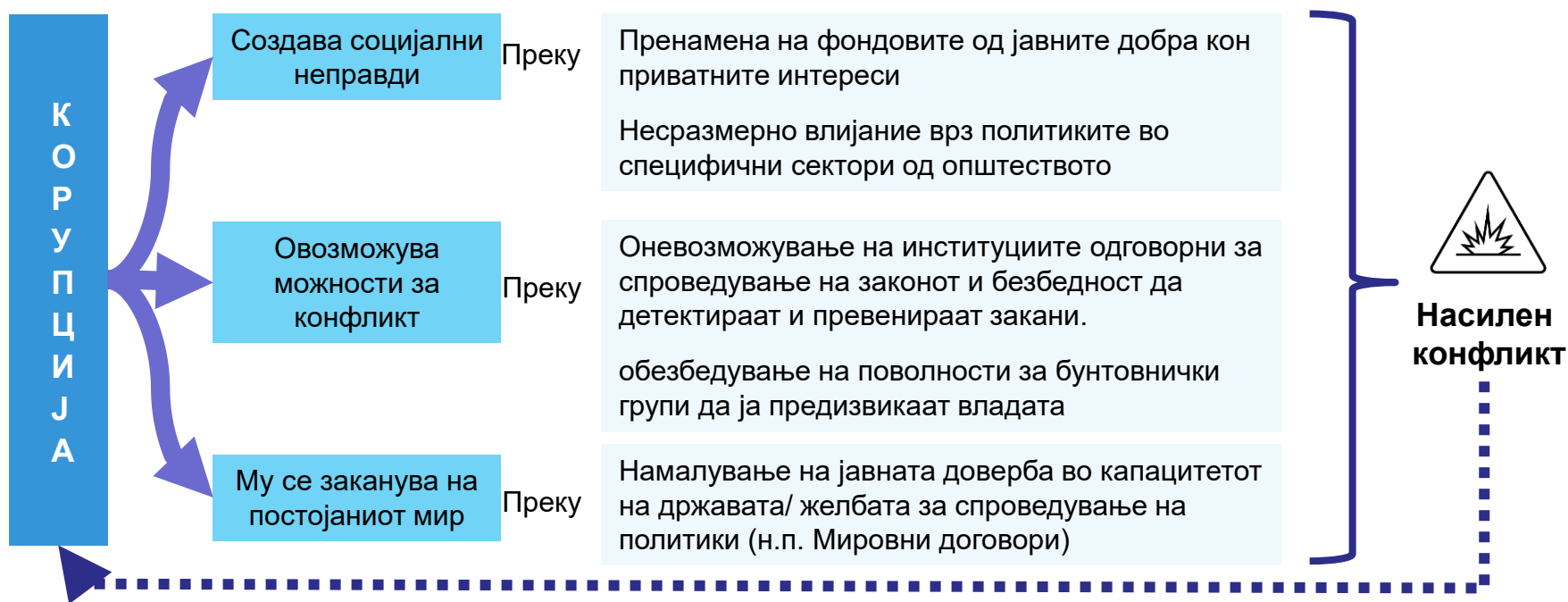
Користени истражувања во 2022

1. Bertelsmann Foundation TI – BF
2. Economist Intelligence Unit – EIU
3. Freedom House NIT – FH
4. Global Insight IHS – GI
5. Verities of Democracy Project - VDP
6. World Economic Forum EOS
7. World Justice Project Rule of Law Index

НИВОТО НА КОРУПЦИЈА ВО РЕГИОНОТ ИПК-2017/2022

ИПК 2017 Ранг	ИПК 2018 Ранг	ИПК 2019 Ранг	ИПК 2020 Ранг	ИПК 2021 Ранг	ИПК 2022 Ранг	Држава / Територија	ИПК 2017 Поени	ИПК 2018 Поени	ИПК 2019 Поени	ИПК 2020 Поени	ИПК 2021 Поени	ИПК 2022 Поени	Разлика
34	36	35	35	41	41	Словенија	61	60	60	60	57	56	-1
57	60	63	63	63	57↑	Хрватска	49	48	47	47	47	50	3
64	67	66	67	64	65↓	Црна Гора	46	45	45	45	46	45	-1
71	77	74	69	78↓	72↑	Бугарија	43	42	43	44	42	43	1
77	87	91	94	96	101↓	Србија	41	39	39	38	38	36	-2
85	93	101	104	87	84↑	Косово	39	37	36	36	39	41	2
91	99	106	104	110	101↑	Албанија	38	36	35	36	35	36	1
91	89	101	111	110	110	Босна и Херцеговина	38	38	36	35	35	34	-1
107	93	106	111	87	85↑	Македонија	35	37	35	35	39	40	1

ИПК 2022: ПОВРЗАНОСТА ПОМЕЃУ КОРУПЦИЈАТА И КОНФЛИКТОТ



ИПК 2022: ШТО ВЕЛАТ ДОКАЗИТЕ?



Најголеми се шансите да избие конфликт во хибридни режими како резултат на институционалните слабости да го акумулираат политичкото незадоволство и одговорот на неправдите на ненасилен начин



Целосните демократии имаат механизми да ги канализираат широките социјални барања (избори, консултации, итн.)



Авторитарните држави се потпираат на строги корективни тактики да го одвратат или загушат незадоволството

Шансите за насилни конфликти помеѓу земјите се помалку веројатнио да се случат помеѓу демократски земји и кога нивото на корупција е ниско

Источна Европа и Централна Азија

- *Просечниот резултат за Источна Европа и Централна Азија е 35 – помалку од глобалниот просек од 43. Иако подобрувањата во многу држави даваат надеж, регионот има долг пат за да се спротивстави на корупцијата.*
- Низ Источна Европа и Централна Азија, ИПК 2022 покажа како високата корупција е тесно поврзана со политичката нестабилност, слабите институции и – во најекстремните случаи – насилен конфликт. Во целиот регион, владите ги поткопуваат демократските процеси, го нарушуваат граѓанскиот простор и ги ограничуваат медиумските слободи во магичниот круг на корупција и авторитаризам, оставајќи ги Источна Европа и Централна Азија втор регион со најниски резултати на Индексот на перцепција на корупцијата (ИПК) за 2022 година.
- Најдобри резултати во регионот имаат **Грузија** (ИПК резултат: 56), **Ерменија** (46) и **Црна Гора** (45), додека **Таџикистан** (24), **Азербејџан** (23) и **Туркменистан** (19) имаат најлоши резултати.

Источна Европа дестабилизирана од војна

Бруталната инвазија на Русија (28) на Украина (33) го потресе светот и покажа како вкоренетата корупција ја загрозува регионалната безбедност и стабилност. Претседателот Владимир Путин ја презема контролата преку економска моќ вклучително и со доделување профитабилни деловни зделки на своите блиски соработници - и прогонувајќи ги оние што се спротиставуваат. Сега тој може да го покаже своето влијание и своите геополитички амбиции без внатрешна опозиција. Последиците за останатиот дел од светот се огромни: конфликтот во Украина предизвика големи политички, економски и безбедносни предизвици низ Источна Европа, и се заканува на напредокот за да се заштити владеењето на правото, борбата против корупцијата и поддршка за стабилно функционирање на демократските институции.

Западен Балкан

Дефицитарни демократски процеси и процут на криминалот

- Регионот на Западен Балкан е познат по својата ниска отпорност на организираниот криминал. Земјите бавно се справуваат со овој ризик, а на одговорните институции сè уште им недостасуваат соодветни ресурси и независност.
- Во Северна Македонија (40) надлежни органи отвораат нови случаи на корупција, но овие чекори во вистинската насока се загрозени поради неефикасното следење на тековните и недостатокот на интегритет при изборот на клучните фигури во судството. За да обезбеди одговорност и да покаже вистинска волја за борба против корупцијата, владата мора соодветно да обезбеди ресурси и да дозволи независност на Комисијата за спречување на корупцијата (ДКСК) и на институциите одговорни за истрага на корупцијата и организираниот криминал.

Изјава од Претседателката на ТИ- Македонија, Д-р Слаѓана Тасева

Индексот на перцепција на корупцијата за 2022 година за Македонија покажа подобрување за две места. Во споредба со резултатот за 2021 година, резултатот за 2022 година за Северна Македонија е 40 поени од 100, а рангирањето ја позиционира Македонија на 85 место од вкупно 180 држави.

Резултатот е загрижувачки! Покажува недостаток на интегритет и почитување на законите како и пад на демократските процеси

Иако се бележи минимално подобрување според ИПК, сепак нашата држава во 2022 година ја одбележаа големи корупциски скандали. Судството и владеењето на правото беа засенети со нови скандалозни обележја меѓу кои и сознанието дека кандидати положиле правосуден испит без притоа да ги исполнат сите законски предвидени услови за полагање на истиот и да ги исполнат сите критериуми. Уште полошо е што овие случаи останаа без разрешница. Разрешувањето на претходниот и изборот на новиот шеф на Јавното обвинителство за гонење на организиран криминал и корупција, како и оставката на Претседателката на Судскиот Совет, оставија сомнеж врз доследната примена на новодонесените закони од страна на две институции чија цел е да се грижат за интегритетот на правосудните органи, што дополнително ја намалија довербата на граѓаните во судството на само 4 проценти.

- Активното овозможување да застарат судски предмети за кои се сметаше дека со нивната судска разрешница ќе се востанови владеење на правото после аферата за масовно прислушкување; недостатокот на ефикасност во разрешувањето на случаите кои произлегоа од прислушкуваните разговори; недоволната примена на мерките конфискација и овозможување и натаму непречено да се располага со нелегално стекнат имот; игнорирањето на одлуките на Државната комисија за спречување на корупцијата; овозможувањето на извршување на затворската казна преку промена на живеалиште во друга казнено-поправна установа; се само дел од настаните кои ја обележаа 2022 година и кои сериозно укажуваат на недоволно почитување на законите или нивна примена според потребата на поединци.

- Заслужува да се спомене и скандалот на нелегалното издавање на пасоши на лица поврзани со организирани криминални групи. Овој случај, очигледен пример за организиран криминал, не се расчисти на начин кој ќе обезбеди увереност дека нема да се повтори.
- **Сите овие случаи се само врв од ледениот брег на корупцијата и организираниот криминал, кои и натаму ја држат државата на нивото на недоволна демократија, хибридна и заробена држава.**

Прашањето: До кога вака? Можат да го одговорат само надлежните институции во власта.

- Ова прашање станува посериозно кога ќе се има во предвид и повторниот обид да се навлезе во сферата на независноста на медиумите, како и очигледното стеснување на просторот за работа на граѓанскиот сектор. Овие два независни контролори на постапките на власта кои се значајни за секоја демократија, се повеќе го губат значењето и основата за својата работа до степен на игнорирање. На недоволната инклузивност во носење на одлуките и водење на политиките значајни за економијата реагираат и претставниците од бизнис заедницата.

Благодариме!
www.transparency.mk